

SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS
UNIDAD DE SERVICIOS TÉCNICOS

PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN:

LICITACIÓN PÚBLICA No. SOP-907005975-E2-2020

OBRA: PAVIMENTACIÓN CON CONCRETO HIDRÁULICO DE LA CALLE CENTRAL ORIENTE ENTRE LAS AVENIDAS CENTRAL SUR Y 3A. SUR Y DE LA 3A. AVENIDA SUR ENTRE CALLE CENTRAL ORIENTE Y 4A. CALLE ORIENTE, EN PUERTO MADERO (SAN BENITO), EN EL MUNICIPIO DE TAPACHULA, CHIAPAS. (CONSTRUCCIÓN)

ACTA DE COMUNICACIÓN DE FALLO

EN LA CIUDAD DE TUXTLA GUTIERREZ, CHIAPAS; SIENDO LAS 10:10 HORAS DEL DIA 29 DE MAYO DE 2020, PREVIA CONVOCATORIA, CONFORME A LAS FACULTADES QUE LE OTORGA EN EL ACTA DE LA SESION DE INSTALACION DEL COMITÉ DE OBRA PÚBLICA DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE CHIAPAS, PRESIDE EL ACTO EL C. LIC. ELISEO SOLIS GUIRAO, JEFE DE LA UNIDAD DE SERVICIOS TÉCNICOS DE LA SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y SECRETARIO TÉCNICO DEL COMITÉ DE OBRA PÚBLICA DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE CHIAPAS, Y QUE AL FINAL SUSCRIBEN, ASI COMO LOS REPRESENTANTES DE LAS EMPRESAS PROPONENTES QUE SIGNAN LA LISTA DE ASISTENCIA CORRESPONDIENTE.

PROCEDIENDOSE A DAR A CONOCER EL CONTENIDO DEL FALLO DE ADJUDICACION QUE ES EL SIGUIENTE: EL DIA 28 DE MAYO DE 2020, SE REUNIO EL COMITÉ DE OBRA PÚBLICA DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE CHIAPAS, PARA EFECTUAR LA ADJUDICACION DE FALLO DE LA OBRA Y CONCURSO SEÑALADO AL RUBRO, HABIENDO CONSTATADO EL QUORUM LEGAL PARA LA SESION SE DIO INICIO AL MISMO Y CON BASE A LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 70 DE LA LEY DE OBRA PUBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS, SE PROCEDIO A EVALUAR LAS PROPUESTAS TECNICA-ECONOMICA, EMITIENDOSE EL DICTAMEN DE FECHA 28 DE MAYO 2020, CORRESPONDIENTE AL ANALISIS DETALLADO CUALITATIVO Y EVALUATORIO DE LAS PROPUESTAS TECNICA-ECONOMICA QUE SE ANEXA. POR LO QUE UNA VEZ DISCUTIDO EL CONTENIDO DE DICHO DICTAMEN LOS MIEMBROS DEL COMITÉ LO APRUEBAN; CONSECUENTEMENTE CON BASE AL DICTAMEN EN MENCION, ACORDANDO LO SIGUIENTE:

1.- PROPUESTAS DESECHADAS.

AMIR SIMUTA MENDEZ

DOC. 14.1.- ANALISIS DETALLADO DE LOS PRECIOS UNITARIOS

CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 69 INCISO c) DE LA LEY DE OBRA PUBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS, SE OBSERVA QUE ANALIZADA Y EVALUADA SU PROPUESTA SE VERIFICO QUE DEL ANÁLISIS, CALCULO E INTEGRACIÓN DE LOS PRECIOS, ESTOS NO SON ACORDES CON LAS CONDICIONES REALES DE COSTOS VIGENTES EN LA ZONA DONDE SE EJECUTARAN LOS TRABAJOS, TODA VEZ DE QUE SE ANALIZO LOS PRECIOS UNITARIOS DE LOS CONCEPTOS DE LA OBRA, EN BASE A DATOS FEHACIENTES DE MERCADO, UTILIZADOS EN LOS TABULADORES DE LA SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS DEL ESTADO DE CHIAPAS, RESULTANDO QUE LOS PRECIOS UNITARIOS PROPUESTOS POR SU REPRESENTADA PARA LOS CONCEPTOS QUE SE ENLISTAN A CONTINUACIÓN, NO RESULTAN COMPETITIVOS NI REMUNERATIVOS.

CÓDIGO	CONCEPTO	UNIDAD	P.U.
2401000120	SUMINISTRO Y COLOCACION DE PLANTA DE ORNATO TIPO " PALMA ARECA GRANDE "; DE 2 METROS DE ALTURA; INCLUYE: ACARREO, PLANTADO, RIEGO DIARIO, HASTA LA TOTAL ADAPTACION DE LA PLANTA, HERRAMIENTA MENOR, MANO DE OBRA Y TODO LO NECESARIO PARA SU CORRECTA EJECUCION.	PZA	\$165.27

DOC. 23.4.- PROGRAMA DE EROGACIONES, CUANTIFICADO Y CALENDARIZADO DE UTILIZACION MENSUAL DE MATERIALES Y EQUIPO DE INSTALACION PERMANENTE

EL IMPORTE TOTAL QUE PRESENTA EN EL PROGRAMA DE MATERIALES Y EQUIPO DE INSTALACION PERMANENTE (DOC. 23.4), NO CORRESPONDE AL LISTADO DE INSUMOS DE MATERIALES Y EQUIPO DE INSTALACION PERMANENTE (DOC. 22.2), NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 5 INCISO a) DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS Y 54 FRACCION II DE SU REGLAMENTO.

127

1

CONSTRUCTORA BRORU, S.A. DE C.V.

DOC. 14.1.- ANALISIS DETALLADO DE LOS PRECIOS UNITARIOS

EN LA INTEGRACION DEL PRECIO UNITARIO DEL CONCEPTO CON NUMERO DE CODIGO ACAPAV1.- ACARREO 1ER. KM. S/PAVIMENTO..... Y CONCEPTO CON NUMERO DE CODIGO ACATERR1.- ACARREO 1ER. KM. S/TERRACERIA....., NO INCLUYE LA CARGA MECANICA SOLICITADA EN LA DESCRIPCION DEL CONCEPTO, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 5.B.10 DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS.

DOC. 2.7.1.- RELACION DE CONTRATOS

OMITE EL LLENADO DEL DOCUMENTO 2.7.1, SOLICITADO EN LA GUIA DE LLENADO DE LAS BASES DE LICITACION, NO CUMPLIENDO CON EL NUMERAL 3 DE LA JUNTA DE ACLARACIONES Y BASES DE LICITACION NUMERAL 5 INCISO a), CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS Y 54 FRACCION II DE SU REGLAMENTO.

GRUPO CONSTRUCTOR MARSHALL, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: IMPULSORA CHIAPANECA DE INFRAESTRUCTURA, S.A. DE C.V.

DOC. 13.- ANÁLISIS DEL FACTOR DE SALARIO REAL (FASAR)

APLICA EL FACTOR DE SALARIO BASE DE COTIZACION DE 1,0452, DEBIENDO SER 1.045082, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 5 INCISO a) DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS Y 54 FRACCION II DE SU REGLAMENTO.

CARLOS DANIEL RODRIGUEZ RIVAS EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: CONSTRUCTORA HERMANOS MADRID, S.A. DE C.V.

DOC. 14.1.- ANALISIS DETALLADO DE LOS PRECIOS UNITARIOS

EN LA INTEGRACION DEL PRECIO UNITARIO DEL CONCEPTO CON NUMERO DE CODIGO 2401000010.- SUMINISTRO Y TENDIDO DE TIERRA VEGETAL PARA JARDIN..... LO ANALIZA POR M2, DEBE SER POR M3 COMO LO REQUIERE LA DESCRIPCION DEL CONCEPTO, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 5.B.10 DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS.

CONSTRUCTORA Y DESARROLLOS INMOBILIARIOS TEXCUYUAPAN, S.A. DE C.V.

DOC. 2.7.1.- RELACION DE CONTRATOS


LAS COPIAS DE CONTRATOS QUE PRESENTA PARA ACREDITAR SU EXPERIENCIA, CARECEN DE FIRMAS DE LA CONTRATANTE, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 2.7.1 DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS Y 54 FRACCION II DE SU REGLAMENTO.

DOC. 13.- ANÁLISIS DEL FACTOR DE SALARIO REAL (FASAR)

EL FACTOR DE SALARIO REAL INDICADO EN EL DOCUMENTO 13(c), NO ES CONGRUENTE CON EL INDICADO EN LOS DOCUMENTOS 13(a) y 13(b), NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 5 INCISO a) DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS Y 54 FRACCION II DE SU REGLAMENTO.

DOC. 23.1.- PROGRAMA DE EROGACIONES DE LA EJECUCIÓN GENERAL DE LOS TRABAJOS, CUANTIFICADO Y CALENDARIZADO MENSUALMENTE

EL IMPORTE TOTAL SIN IVA INDICADO EN EL PROGRAMA (DOC. 23.1) DE \$7,441,650.51, NO CORRESPONDE AL INDICADO EN EL ESCRITO DE LA PROPUESTA (DOC. 10) DE \$7,416,50.61, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 5 INCISO a) DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS Y 54 FRACCION II DE SU REGLAMENTO.

 2

PROMOTORA DE VIAS TERRESTRES, S.A. DE C.V.

DOC. 13(c).- TABLA DE CÁLCULO DEL FACTOR DE SALARIO REAL

NO INCLUYE EL ANALISIS DEL FACTOR DE SALARIO REAL DEL PEON Y TOPOGRAFO, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 5 INCISO a) DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS Y 54 FRACCION II DE SU REGLAMENTO.

DOC. 14.1.- ANALISIS DETALLADO DE LOS PRECIOS UNITARIOS

EN LA INTEGRACION DEL PRECIO UNITARIO DEL CONCEPTO CON NUMERO DE CODIGO S/C-030.- SUMINISTRO Y COLOCACION DE BRAZO METALICO PARA LUMINARIAS DE 1.00 M DE LARGO POR 1 1/2" DE DIAMETRO..... LO ANALIZA CON 1/2" DE DIAMETRO, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 5.B.10 DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS.

INGENIERIA INTEGRAL KAIROS Y COMERCIALIZADORA, S.A. DE C.V.

DOC. 6.- RELACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN

NO PRESENTA CARTA COMPROMISO DE ARRENDAMIENTO DE 3 EQUIPOS, SOLICITADO EN LA GUIA DE LLENADO DE LAS BASES DE LICITACION, NO CUMPLIENDO CON EL NUMERAL 5 INCISO a) DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS Y 54 FRACCION II DE SU REGLAMENTO.

DOC. 14.1.- ANALISIS DETALLADO DE LOS PRECIOS UNITARIOS

EN LA INTEGRACION DEL PRECIO UNITARIO DEL CONCEPTO CON NUMERO DE CODIGO 2401000010.- SUMINISTRO Y TENDIDO DE TIERRA VEGETAL PARA JARDIN..... LO ANALIZA POR M2, DEBE SER POR M3 COMO LO REQUIERE LA DESCRIPCION DEL CONCEPTO, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 5.B.10 DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS.

VARZI & CO, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: ESAC INGENIERIA DE URBANIZACION Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.

DOC. 13(c).- TABLA DE CÁLCULO DEL FACTOR DE SALARIO REAL

NO INCLUYE EL ANALISIS DEL FACTOR DE SALARIO REAL DEL OPERADOR DE RETROEXCAVADORA Y CHOFER DE PIPA, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 5 INCISO a) DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS Y 54 FRACCION II DE SU REGLAMENTO.

DOC. 14.1.- ANALISIS DETALLADO DE LOS PRECIOS UNITARIOS

EN LA INTEGRACION DEL PRECIO UNITARIO DEL CONCEPTO CON NUMERO DE CODIGO S/C-030.- SUMINISTRO Y COLOCACION DE BRAZO METALICO PARA LUMINARIAS DE 1.00 M DE LARGO POR 1 1/2" DE DIAMETRO..... LO ANALIZA CON 1/2" DE DIAMETRO, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 5.B.10 DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS.

JRS INGENIERIA INTEGRAL Y CONSULTORIA, S.A. DE C.V.

DOC. 14.1.- ANALISIS DETALLADO DE LOS PRECIOS UNITARIOS

EN LA INTEGRACION DEL PRECIO UNITARIO DEL CONCEPTO CON NUMERO DE CODIGO ACAPAV1.- ACARREO 1ER. KM. S/PAVIMENTO....., NO INCLUYE LA CARGA MECANICA SOLICITADA EN LA DESCRIPCION DEL CONCEPTO, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 5.B.10 DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS.



3

BALLMAR, S.A. DE C.V.

DOC. 14.1.- ANALISIS DETALLADO DE LOS PRECIOS UNITARIOS

EN LA INTEGRACION DEL PRECIO UNITARIO DEL CONCEPTO CON NUMERO DE CODIGO ACAPAV1.- ACARREO 1ER. KM. S/PAVIMENTO....., NO INCLUYE LA CARGA MECANICA SOLICITADA EN LA DESCRIPCION DEL CONCEPTO, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 5.B.10 DE LAS BASES DE LICITACION, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO a) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS.

LAS PALMAS INGENIERIA, S.A. DE C.V., EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: CONSTRUCTORA QUICHE, S.A. DE C.V.

REBASA EL PRESUPUESTO AUTORIZADO, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN LAS BASES DE LICITACIÓN NUMERAL 5 INCISO g) SE CONSIDERARÁN COMO NO ACEPTABLES, AQUELLAS QUE PROPONGAN IMPORTES QUE NO PUEDAN SER PAGADOS POR LA CONVOCANTE EN BASE AL PRESUPUESTO AUTORIZADO PARA LA OBRA Y CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO g) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS.

GRUPO LANEQUE CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.

REBASA EL PRESUPUESTO AUTORIZADO, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN LAS BASES DE LICITACIÓN NUMERAL 5 INCISO g) SE CONSIDERARÁN COMO NO ACEPTABLES, AQUELLAS QUE PROPONGAN IMPORTES QUE NO PUEDAN SER PAGADOS POR LA CONVOCANTE EN BASE AL PRESUPUESTO AUTORIZADO PARA LA OBRA Y CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO g) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS.

TECNOLOGIA DE AGREGADOS Y PAVIMENTOS, S.A. DE C.V.

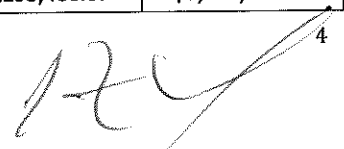
REBASA EL PRESUPUESTO AUTORIZADO, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN LAS BASES DE LICITACIÓN NUMERAL 5 INCISO g) SE CONSIDERARÁN COMO NO ACEPTABLES, AQUELLAS QUE PROPONGAN IMPORTES QUE NO PUEDAN SER PAGADOS POR LA CONVOCANTE EN BASE AL PRESUPUESTO AUTORIZADO PARA LA OBRA Y CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO g) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS.

CONSTRUCCIONES GORES, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: GOTZ GRUPO PROMOTOR DE INGENIERIA ESPECIALIZADA, S.A. DE C.V.

REBASA EL PRESUPUESTO AUTORIZADO, NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN LAS BASES DE LICITACIÓN NUMERAL 5 INCISO g) SE CONSIDERARÁN COMO NO ACEPTABLES, AQUELLAS QUE PROPONGAN IMPORTES QUE NO PUEDAN SER PAGADOS POR LA CONVOCANTE EN BASE AL PRESUPUESTO AUTORIZADO PARA LA OBRA Y CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 69 INCISO g) DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS.

2.- SE DECLARAN SOLVENTES LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LAS SIGUIENTES EMPRESAS, OCUPANDO EL LUGAR COMO SE INDICA A CONTINUACION:

LUGAR	EMPRESA PROPONENTE	IMPORTE	IVA	TOTAL
1	DIR CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS, S.A. DE C.V.	\$7,176,450.93	\$1,148,232.15	\$8,324,683.08
2	CARLOS OSWALDO DOMINGUEZ CONCHA EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: DESARROLLO DE INGENIERIA PARA PLANTAS INDUSTRIALES, S.A. DE C.V.	\$7,515,372.13	\$1,202,459.54	\$8,717,831.67
3	PROMOTORA DE SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES REAL DEL SOCONUSCO, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: CONSTRUCTORA IZAPA, S.A. DE C.V. Y INTEGRAL DEL SURESTE TEPECHIAPAN, S.A. DE C.V.	\$7,603,111.01	\$1,216,497.76	\$8,819,608.77
4	CONSTRUCTORA GRUPO TAPACHULA, S.A. DE C.V.	\$7,704,599.58	\$1,232,735.93	\$8,937,335.51
5	DESARROLLO EMPRESARIAL FRONTERA VERDE, S.A. DE C.V.	\$7,785,842.47	\$1,245,734.80	\$9,031,577.27
6	GRUPO SIMOJOVEL DE CHIAPAS, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: CONSTRUCCIONES E INGENIERIA TOR-VEZ, S.A. DE C.V.	\$7,798,480.16	\$1,247,756.83	\$9,046,236.99
7	INGENIERIA Y PROYECTOS ESPECIALIZADOS DEL SURESTE,	\$7,846,662.95	\$1,255,466.07	\$9,102,129.02



LUGAR	EMPRESA PROPONENTE	IMPORTE	IVA	TOTAL
	S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: JAIR DE JESUS TORRES SANCHEZ			
8	CONSTRUCTORA GURRIA Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	\$7,862,635.18	\$1,258,021.63	\$9,120,656.81
9	GUILLERMO CANCINO GUZMAN	\$7,892,760.26	\$1,262,841.64	\$9,155,601.90
10	INGENIEROS CIVILES CRUZ NATAREN, S.A. DE C.V.	\$7,905,567.02	\$1,264,890.72	\$9,170,457.74
11	GRUPO CONSTRUCTOR MANUEL OVANDO, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: ARQUISUR INFRAESTRUCTURA URBANA, S.A. DE C.V.	\$7,911,376.76	\$1,265,820.28	\$9,177,197.04
12	HECTOR ROMEO OCAMPO DIAZ EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: NALA'S CONSTRUCCIONES CIVILES, S.A. DE C.V.	\$7,915,756.64	\$1,266,521.06	\$9,182,277.70
13	COMPAÑÍA CONSTRUCTORA OSTOL, S.A. DE C.V.	\$7,918,878.41	\$1,267,020.55	\$9,185,898.96
14	GRUPO CONSTRUCTOR EMPRESARIAL LEMA, S.A. DE C.V.	\$7,932,593.66	\$1,269,214.99	\$9,201,808.65
15	SASHUJU CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	\$7,940,154.29	\$1,270,424.69	\$9,210,578.98
16	RAMON VALDEZ JIMENEZ	\$7,969,051.95	\$1,275,048.31	\$9,244,100.26
17	ARFRAN CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$7,973,618.52	\$1,275,778.96	\$9,249,397.48
18	DORA MARIA VELAZQUEZ HERNANDEZ	\$7,997,722.24	\$1,279,635.56	\$9,277,357.80
19	ESES GRUPO CONSTRUCTOR, S.A. DE CV.	\$8,009,168.91	\$1,281,467.03	\$9,290,635.94
20	CONSTRUCCIONES LAMEC, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: SUMINISTROS ELECTRICOS, AUTOMATIZACION Y CONTROL, S.A. DE C.V.	\$8,017,126.84	\$1,282,740.29	\$9,299,867.13
21	INGENIEROS CIVILES DE TUXTLA, S.A. DE C.V.	\$8,038,058.87	\$1,286,089.42	\$9,324,148.29
22	JUAN CARLOS JIMENEZ JIMENEZ	\$8,038,738.18	\$1,286,198.11	\$9,324,936.29
23	LRG INFRAESTRUCTURA Y CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$8,039,947.46	\$1,286,391.59	\$9,326,339.05
24	GUSTAVO ALONSO GORDILLO CASTAÑON	\$8,044,260.14	\$1,287,081.62	\$9,331,341.76
25	LAURA IVETTE LARA GARCIA	\$8,054,789.72	\$1,288,766.36	\$9,343,556.08
26	RINSER GRUPO CONSTRUCTOR, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: COMERCIALIZADORA Y CONSTRUCTORA DEL MILENIUM, S.A. DE C.V.	\$8,088,044.57	\$1,294,087.13	\$9,382,131.70
27	JEVIO PROYECCIONES DE OBRA CIVIL Y DISEÑO INTEGRAL, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LA EMPRESA: SUMINISTROS Y SERVICIOS PUBLICOS JEKA, S.A. DE C.V.	\$8,148,580.90	\$1,303,772.94	\$9,452,353.84
28	CONSTRUCCIONES IMARA, S.A. DE C.V.	\$8,171,670.32	\$1,307,467.25	\$9,479,137.57
29	RUBEN RUIZ RAMIREZ	\$8,210,336.83	\$1,313,653.89	\$9,523,990.72
30	TWINS SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS, S.A. DE C.V.	\$8,227,631.65	\$1,316,421.06	\$9,544,052.71
31	GPM OBRAS, PROYECTOS Y CONSULTORIA, S.A. DE C.V.	\$8,337,309.27	\$1,333,969.48	\$9,671,278.75
32	DISEÑOS EMMANUEL RAMOS GOMEZ, S.A. DE C.V. EN PARTICIPACION CONJUNTA CON LAS EMPRESAS: JUAN CARLOS GOMEZ SANCHEZ Y CARLOS ALEJANDRO GUTIERREZ GONZALEZ	\$8,411,053.09	\$1,345,768.49	\$9,756,821.58
33	NARCIA SERVICE, S.A. DE C.V.	\$8,480,590.29	\$1,356,894.45	\$9,837,484.74
34	COMPAÑÍA CONSTRUCTORA TRES PICOS, S.A. DE C.V.	\$8,545,733.22	\$1,367,317.32	\$9,913,050.54

ATENDIENDO A LO ANTERIOR, DESPUES DE HABER SIDO EVALUADA EN SU CALIDAD TECNICA Y ECONOMICA LA ANTERIOR PROPUESTA SEÑALADA COMO SOLVENTE Y CON FUNDAMENTO AL ANALISIS DETALLADO CUALITATIVO Y EVALUATORIO QUE SE DESPRENDE DEL DICTAMEN ANTES CITADO, LOS MIEMBROS DEL COMITÉ EN LA SESION ORDINARIA No. V DE FECHA 28 DE MAYO DE 2020, DETERMINAN LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO A LA EMPRESA:



EMPRESA:	MONTO TOTAL OFERTADO IVA INCLUIDO
DIR CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS, S.A. DE C.V.	\$8,324,683.08

POR UN MONTO TOTAL DE: \$8,324,683.08 (OCHO MILLONES TRESCIENTOS VEINTICUATRO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS 08/100 M.N.) I.V.A. INCLUIDO.

SATISFACE LA TOTALIDAD DE LOS REQUERIMIENTOS DE LA CONVOCANTE, RESULTANDO SER LA PROPUESTA SOLVENTE POR HABER CUMPLIDO CON TODOS LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR LAS BASES DE LA LICITACION, POR LO QUE EN CONSECUENCIA SE FALLA A SU FAVOR Y SE LE ADJUDICA EL CONTRATO DE LA OBRA CORRESPONDIENTE, CON UN PLAZO DE EJECUCION DE: **214 DIAS NATURALES**, CON FECHA DE INICIO DE LOS TRABAJOS EL DIA **01 DE JUNIO DE 2020** Y FECHA DE TERMINACION EL DIA **31 DE DICIEMBRE DE 2020**.

Y DE ACUERDO A LO DISPUESTO EN EL ACTA DE ADJUDICACION DE FALLO SE HACE DEL CONOCIMIENTO A LA EMPRESA ADJUDICATARIA QUE SE ESTABLECE FECHA PARA FIRMAR EL CONTRATO RESPECTIVO Y SUS ANEXOS, EL DÍA **29 DE MAYO DE 2020 A LAS 12:15 HORAS**, PARA LO CUAL SE DEBERA PRESENTAR EN EL AREA DE CONTRATOS Y ARCHIVO UNICO DE LA UNIDAD DE SERVICIOS TÉCNICOS, SITA EN EL SEGUNDO PISO DE ESTA SECRETARIA, REALIZANDO PREVIA ENTREGA DE LA GARANTIA DE CUMPLIMIENTO DE CONTRATO POR EL **10% (DIEZ POR CIENTO)** DE SU MONTO, I.V.A. INCLUIDO, ASI TAMBIEN, CONTRA LA ENTREGA DEL ANTICIPO DEBERA OTORGAR FIANZA PARA LA CORRECTA APLICACION DEL MISMO, LO QUE DEBERA DE REALIZARSE ANTES DEL INICIO PREVISTO PARA LOS TRABAJOS.

NOTIFICANDO DE QUE SI NO CUMPLE CON TALES OBLIGACIONES DENTRO DE LOS VEINTE (20) DIAS NATURALES SIGUIENTES A LA FECHA ESTABLECIDA PARA LA FIRMA DEL CONTRATO OBJETO DE ESTE CONCURSO, SERÁ SANCIONADO DE ACUERDO A LOS ARTICULOS 42 Y 78 DE LA LEY DE OBRA PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS Y LA SECRETARIA PROCEDERA A ADJUDICAR EL CONTRATO AL LICITANTE QUE HAYA PRESENTADO LA SIGUIENTE PROPOSICIÓN SOLVENTE MÁS BAJA, SIEMPRE Y CUANDO LA DIFERENCIA EN PRECIO NO REBASE EL 10%.

ASI COMO TAMBIEN SE HACE DEL CONOCIMIENTO A LAS EMPRESAS PARTICIPANTES QUE SUS PROPUESTAS TECNICAS-ECONOMICAS, PODRAN SER DEVUELTAS DESPUES DE TRANSCURRIDO DIEZ DIAS (10) HABILES SIGUIENTES A LA FECHA EN QUE SE DE A CONOCER EL FALLO, SIEMPRE QUE EL LICITANTE, LO SOLICITE PREVIAMENTE POR ESCRITO; CON EXCEPCION DE LA PROPUESTA GANADORA Y AQUELLAS CUYA PROPUESTA HAYAN SIDO DECLARADAS SOLVENTES Y SE ENCUENTREN EN UNA DIFERENCIA DE PRECIO QUE NO SEA SUPERIOR AL DIEZ POR CIENTO DE LA DECLARADA GANADORA.

SE HACE CONSTAR QUE LA PRESENTE ACTA QUEDA A DISPOSICION EN LA OFICINA QUE OCUPA LA UNIDAD DE SERVICIOS TÉCNICOS DE ESTA SECRETARÍA, SITA EN EL SEGUNDO PISO DEL EDIFICIO "A" DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA UBICADO EN LA COLONIA MAYA DE ESTA CIUDAD, A PARTIR DE LA PRESENTE FECHA, PARA CONSULTA Y CONOCIMIENTO, ASI COMO PARA QUE OCURRAN A NOTIFICARSE DE ELLA LAS EMPRESAS QUE NO HUBIEREN ASISTIDO A DICHO ACTO.

NO HABIENDO MAS QUE HACER CONSTAR SE DIO POR TERMINADO ESTE ACTO, SIENDO LAS **10:20 HORAS** DEL MISMO DIA DE SU INICIO; POR LO QUE LEIDO QUE FUE EL CONTENIDO DE LA PRESENTE ACTA Y ENTERADOS DE SU ALCANCE LEGAL, ES FIRMADO POR LOS ASISTENTES AL MISMO. -----

REPRESENTANTE DEL COMITÉ


 LIC. ELISEO SOLIS GUIRAO
 JEFE DE LA UNIDAD DE SERVICIOS TÉCNICOS Y SECRETARIO TÉCNICO DEL COMITÉ
 DE OBRA PÚBLICA DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO.